**SCI-398-2019**

**Comunicación de acuerdo**

|  |  |
| --- | --- |
| **Para:** | Dr. Julio Calvo Alvarado, Rector  Señores Comisión Especial de Ambiente  Señores Comisión Permanente de Asuntos Jurídicos |
| **De:** | M.A.E. Ana Damaris Quesada Murillo, Directora Ejecutiva  Secretaría del Consejo Institucional |
| **Fecha:** | **29 de mayo de 2019** |
| **Asunto:** | **Sesión Ordinaria No. 3119, Artículo 14 del 29 de mayo de 2019. Pronunciamiento del Consejo Institucional sobre Proyectos de Ley Nos. 20.641 y 20.995** |

Para los fines correspondientes se transcribe el acuerdo tomado por el Consejo Institucional, citado en la referencia, el cual dice:

**RESULTANDO QUE:**

1. El Artículo 88 de la Constitución Política de la República de Costa Rica indica:

*“Para la discusión y aprobación de proyectos de ley relativos a las materias puestas bajo la competencia de la Universidad de Costa Rica y de las demás instituciones de educación superior universitaria, o relacionadas directamente con ellas, la Asamblea Legislativa deberá oír previamente al Consejo Universitario o el órgano director correspondiente de cada una de ellas”.*

1. El Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico de Costa Rica, en el Artículo 18, inciso i) señala:

*“Son funciones del Consejo Institucional:*

*…*

*Evacuar las consultas a que se refiere el Artículo 88 de la Constitución Política de la República”.*

**CONSIDERANDO QUE:**

1. La Secretaría del Consejo Institucional recibió correos electrónicos de parte de Asamblea Legislativa, dirigidos al Dr. Julio C. Calvo Alvarado, en calidad de Rector de la Institución, en los cuales se solicita criterio sobre los siguientes expedientes de Proyectos de Ley: 20.641 y 20.995.
2. La recepción de los expedientes consultados, fue conocida en diferentes sesiones del Consejo Institucional, y se acordó trasladarlos a algunas dependencias del TEC, para la emisión de su criterio sobre el tema.
3. La Secretaría del Consejo Institucional recibió oficios, que contienen los criterios de algunas de las demás dependencias de la Institución, que fueron consultadas.

**SE ACUERDA:**

1. Comunicar a las dependencias de la Asamblea Legislativa correspondientes, las observaciones que se detallan a continuación, para cada proyecto consultado:

Comisión Especial de Ambiente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No. Expediente** | **Nombre del Proyecto** | **Transgrede o no la Autonomía Universitaria** | **Observaciones de las diferentes entidades institucionales consultadas** |
| **20.641** | **“Ley de Combustibles (Ley para avanzar en la eliminación del uso de Combustibles Fósiles en Costa Rica y declarar el Territorio Nacional Libre de Exploración y Explotación de Petróleo y Gas)”, texto sustitutivo** | **No** | ***Oficina de Asesoría Legal***  *“No se encuentra elementos que comprometan la autonomía universitaria. Si un compromiso por parte de las Instituciones sea públicas o privadas, y de la sociedad en general, por procurar un ambiente sano y ecológicamente equilibrado como lo ordena nuestra Constitución Política, compromiso que ya ha adquirido el ITCR, desde tiempo atrás.”*  ***Dr. Celso Vargas Elizondo***  *“Estimados (as) miembros del Consejo Institucional:*  *En respuesta a su consulta del expediente legislativo N° 20.641, me permito hacer la siguiente recomendación de redacción del artículo 2 del proyecto, con la siguiente justificación:*     1. *El artículo 6 de la Constitución Política de Costa Rica define el territorio nacional de la siguiente manera:* ***Artículo 6****: "El Estado ejerce la soberanía completa y exclusiva en el espacio aéreo de su territorio, en sus aguas territoriales en una distancia de doce millas a partir de la línea de bajamar a lo largo de sus costas, en su plataforma continental y en su zócalo insular de acuerdo con los principios del Derecho Internacional. Ejerce, además, una jurisdicción especial sobre los mares adyacentes a su territorio en una extensión de doscientas millas a partir de la misma línea, a fin de proteger, conservar y explotar con exclusividad todos los recursos y riquezas naturales existentes en las aguas, el suelo y el subsuelo de esas zonas, de conformidad con aquellos principios."* 2. *El artículo 2 del Proyecto de LEY DE COMBUSTIBLES, expediente legislativo N°20.641 no establece claramente el alcance de la prohibición de exploración y explotación petrolera en la extensión de los mares adyacentes en los que ejerce una jurisdicción especial, según el derecho internacional.  Entendemos que es en esta extensión territorial donde se encuentran importantes reservas de gas naturales y posiblemente, petróleo.  Es relevante que se extienda la prohibición a este territorio.* 3. *Solicitar que se reforme el artículo 2 del proyecto de Ley de Combustibles de manera que se lea de la siguiente manera:   “ARTÍCULO 2.- Costa Rica como territorio libre de exploración y explotación petrolera, gas natural y cualquier otra sustancia hidrocarburada. Declárese a Costa Rica un territorio continental y marino, libre de exploración y explotación de hidrocarburos, al tenor de los artículos 6 y 121 inciso 14 de la Constitución Política que establecen que el Estado tiene el dominio absoluto de las fuentes y depósitos de petróleo y cualesquiera otras sustancias hidrocarburadas existentes en el territorio nacional y que, sobre este, ejerce soberanía completa y exclusiva.* ***Se extiende el alcance de la presente ley a los mares adyacentes sobre los cuales el país ejerce una jurisdicción especial****”*   **Escuela de Química**  *“Por tanto, consideramos que el texto del proyecto LEY N°20 641, resulta deficiente e inadecuado para el alcance propuesto y no se apoya.”* |

Comisión Permanente de Asuntos Jurídicos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No. Expediente** | **Nombre del Proyecto** | **Transgrede o no la Autonomía Universitaria** | **Observaciones de las diferentes entidades institucionales consultadas** |
| **20.995** | **“Ley para la eficiencia en la conservación, reconstrucción y mejoramiento de la Red Vial, adición de los Artículos 2 Bis y 2 TER a la Ley General de Caminos Públicos, Ley No. 5060, del 22 de agosto de 1972 y sus Reformas”** | **No** | **Oficina de Asesoría Legal**  ***“****Esta Asesoría Legal considera que no existen elementos que amenacen o comprometan la autonomía universitaria, ello en vista que la propuesta va dirigida a vías nacionales y cantonales.*  *No obstante, si bien es cierto existe en este tema una serie de trámites burocráticos que en muchos casos afecta el fin y objetivo último a cumplir, sea la protección del derecho de tránsito, también se* *considera que una apertura tan amplia de eliminación de tramites puede ser perjudicial, al medio ambiente, y por ende en contra de las Leyes nacionales y a los Convenciones Internacionales sobre este tema. Siendo recomendable encontrar un balance entre el derecho de tránsito y el derecho a un ambiente sano. Por lo que las instituciones involucradas podrían coordinar para llegar acuerdos importantes en defensa de ambos derechos****.”***   |  | | --- | | **Escuela de Arquitectura y Urbanismo**  En síntesis la Escuela recomienda: a la Asamblea Legislativa: |   *No dar apoyo al Art.2.Bis, según lo expuesto anteriormente.*  *Respecto al Art.2.TER, consideramos si es viable.”*  **Maestría en Ingeniería Vial**  *“1. El proyecto presenta una propuesta razonable tendiente a facilitar los trámites de construcción de diversos proyectos de infraestructura vial.*  *2. El proyecto mantiene la posibilidad de intervención del Ministerio del Ambiente, lo cual minimiza de alguna forma los riesgos ambientales que pudieran generarse.*  ***Apoyar o no el Proyecto.***  *Con base al criterio técnico expuesto por el Ing. Sandoval, se decide comunicar que se apoya la iniciativa.”* |

1. Comunicar. **ACUERDO FIRME.**

**PALABRAS CLAVE:** Proyectos – Ley- Exps - 20.641, y 20.995

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

**c.i. Auditoría Interna (Notificado a la Secretaria vía correo electrónico)**

ars